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Свою педагогическую деятельность в качестве учителя истории и обществознания я начала в 2013 г. **Сегодня для всех очевидно, что целью качественного образования не может быть только приобретение конкретных знаний. Мы живем в информационном обществе, где информация изменяется со скоростью света: то, что сегодня было фактом, завтра может быть опровергнуто наукой. Поэтому перед учителем стоит задача не просто передать знания, а научить ребенка мыслить объективно, развить его коммуникативные навыки, умение ориентироваться в современных общественных реалиях. Методы и приемы, использованные на уроках должны удовлетворять потребности современного мира. На своих уроках я применяю следующую методику:**

- технология критического мышления;

-технология Дебаты;

-метод проблемного обучения;

- информационные технологии.

Тема, над которой я сегодня работаю – «**Использование технологии «Дебаты» на уроках истории и обществознания» - полностью отвечает современным требованиям в школе.**

Технология «Дебаты» - это и практическое применение знаний и умений, приобретенных в курсе изучения истории и обществознания, это и интеллектуальная активность, которая ведет к осмыслению, как нашего прошлого, так и современного общества. **Данная технология не новая, она активно применяется в российском образовании с конца 90-х гг. и набирает всю большую популярность сегодня. На мой взгляд, данная технология способствуют развитию таких умений и навыков, которые отвечает современным требованиям общества.**

**Технология «Дебаты» базируется на следующих принципах: целостность, универсальность, вариативность, ориентация на демократизацию учебного процесса, гуманистический характер и гуманитарная направленность; ориентация на самообразование и самообучение учащихся. Данная технология предполагает:**

**-активное включение самого ученика в поисковую учебно-познавательную деятельность, которая основана на внутренней мотивации ребенка; организация совместной деятельности обучающихся, умение работать в команде, выработку чувства ответственность перед другими учениками, развития коммуникативных навыков, умении грамотно вести диалоговое общение не только между учителем, но и между учащимися в процессе добывания новых знаний.**

**Цель моей работы:** создание условий для саморазвития личности ученика, т. е. повышение творческой активности учащихся, формирование учебно-исследовательских умений и навыков работы, необходимых для продолжения образования и будущей самостоятельной деятельности.

**Исходя из выше указанной цели, задачами являются:**

1. Обучающие - закрепление, актуализация знаний, овладение новыми знаниями, умениями и навыками: поиск и получение информации из различных областей знаний, обучение способам поиска информации, обучение основам письменной и устной монологической речи)
2. Развивающие – формирование системного видение проблемы, наличия взаимосвязей событий и явлений, различных аспектов их рассмотрения; развитие логики, критического мышления, интеллектуальных и творческих способностей;
3. Воспитательные – формирование культуры спора, толерантности, признания множественности подходов к решению проблемы и способности найти компромисс;
4. Коммуникативные – осуществление учебной деятельности в межличностном общении, способствующей складыванию у учащихся самостоятельность оценок, нравственно-мировоззренческую позицию и поведенческие установки.

 Следует отметить, что дебаты, в зависимости от поставленных целей и задачей на уроке могут приобретать различные формы дебатов:

* **классические дебаты**, где участвуют 2 команды по 3 человека, а остальные ученики являются либо пассивными слушателями, либо «рецензентами», либо судьями;
* **экспресс-дебаты**, в которых подготовка осуществляется непосредственно на уроке по материалу учебника или рассказу учителя. Этот тип можно использовать как элемент «обратной связи» на уроке, процессе закрепления пройденного материала;
* **модифицированные дебаты** - использование отдельных элементов формата дебатов, или дебаты, в которых допущены некоторые изменения правил. Например, сокращается регламент выступлений, увеличивается число игроков в командах, меняется стиль проведения игры, допускаются вопросы из аудитории и др.

В нашем случае были проведены две формы дебатов классические в 7-х и 10 классах и модифицированные дебаты в 6 классе.

Для проведения урока в формате дебатов необходима четкая предварительная подготовка, которая включает в себя: план работы в командах, выбор темы, разработка конкретных позиционных линии, распределение полномочий в игре. Задачи педагога: направить учащихся на правильную формулировку темы. Помочь в формировании команд с учётом интеллектуальных способностей и способностью вести полемику.

На уроках в формате дебатов должны участвовать все учащиеся. В игре принимают участие две команды (одна команда утверждает тезис – **команда** **УТВЕРЖДЕНИЯ,** а другая его отрицает – **команда** **ОТРИЦАНИЯ**). Команды в зависимости от формата дебатов состоят из трех игроков **(спикеров).** Суть игры заключается в том, чтобы убедить нейтральную третью сторону, судей или экспертов, в том, что ваши аргументы лучше (убедительнее), чем аргументы вашего оппонента. Также выбирают состав судей или экспертов, таймкипера. Остальные ученики выступают в качестве публики, внимательно следят за игрой, ведут записи, готовят вопросы для обсуждения после игры, высказывают свои аргументы, приводят доказательства, дают рекомендации и делают замечания.

На подготовку к игре дается 1 месяц и начинается с определения проблемы и формулировки темы (тезиса). Тема формулируется в виде утверждения, При подборе темы необходимо учитывать требования, согласно которым «хорошая» тема должна:

* провоцировать интерес, затрагивая значимые для дебатов проблемы;
* быть сбалансированной и давать одинаковые возможности командам в предоставлении качественных аргументов;
* иметь четкую формулировку;
* стимулировать исследовательскую работу;
* иметь положительную формулировку для утверждающей стороны.

**Так, в 7-х классах для проведения урока истории в формате дебатов была выбрана тема «Преобразования Петра I способствовали превращению России в великую европейскую и морскую державу»; в 10 классе дебаты проводились на уроке обществознания по теме «Россия как правовое государство».**

Следующим шагом является определение терминов темы. Определение терминов необходимо для повышения результативности, уточнения предмета обсуждения. Для этого необходимо обращаться к словарям исторических терминов, толковому словарю русского языка, энциклопедическим словарям и др. **Например, для 7 классов термины – империя, император, регулярная армия, абсолютная монархия, регулярное государство и др. В 10 классе – правовое государство, гражданское общество, политический плюрализм и др.**

Наиболее трудоемкой в ходе подготовки к дебатам является работа с источниками по определенной теме, где учащиеся изучают большой фактический материал, анализируют его, отбирают факты, а учитель выступает в качестве консультанта, рекомендует литературу, интернет-сайты, просматривает собранный материал.

После работы с источниками по теме дебатов команды приступают к важному этапу – составлению речи. Данный этап начинается с «мозгового штурма», когда команда определяет аргументы «за» и «против» по имеющейся теме. Определив аргументы, необходимо начать работу над подбором фактов, затем проверить их соответствие тезису, доказательность и убедительность. Речи всех игроков команды составляются совместно. В качестве самостоятельных работ или домашних заданий по истории или обществознании. Можно применять практические задания для составления кейсов (доказательств): составить кейс утверждения, отрицания по заданной теме, составить контраргументы к имеющимся аргументам, найти и записать определения понятий по изучаемой теме, составить речь первого спикера, подобрать факты к предложенным аргументам. **Например: составьте на уроке истории кейс утверждения по теме «Петр I сломал традиционный путь развития Российского государства», на уроке обществознания кейс отрицания: «В России существует гражданское общество».**

Когда материал будет готов к дебатам, нужно подготовить вопросы. Вопросы можно готовить и во время тайм-аутов, однако, как показывает практика эффективнее продумать вопросы заранее. Задача учителя – объяснить значимость раунда перекрестных вопросов и научить правильно задавать вопросы.

Вопросы задаются для внесения ясности в позицию команды. Уточняющие вопросы начинаются со слов: «Считаете ли вы…», «Согласны ли вы…», «Правильно ли я вас понял…». Допускаются вопросы провокационного характера, когда могут быть полностью разоблачены доказательства оппонентов и усилены собственные позиции. Ответы на вопросы должны быть лаконичными.

**Процесс игры**

**Ведущий** (им может быть педагог или учащийся) открывает «Дебаты». Он сообщает тему (тезис), цель.

 **«Тайм-кипер» (человек, который следит за временем игры)** сообщает организационный регламент .

**Судья** знакомит с правилами сотрудничества. На слайде критерии оценок.

Каждая команда (в составе трех спикеров) имеет возможность брать тайм-ауты между любыми раундами общей продолжительностью 3 – 4 мин. Время проведения 50 мин.

**Фрагмент урока истории с применением технологии дебатов**

**Класс:** 7

**Тема урока:** Реформы Петра I

**Тема дебатов:** «Реформы Петра I способствовали превращению России в великую европейскую и морскую державу».

|  |  |
| --- | --- |
| **Команда утверждения.**  | **Команда отрицания** |
| 1. Создание нового государственного аппарата, регулярной армии и флота.2. Получение Россией выхода в Балтийское море.3. Расширение культурных и торговых связей со странами Европы.**Собственный кейс:** **Политический аспект:**1. В результате административного, государственного реформирования, проведенного Петром I, Россия получила более четкую структуру государственного управления.

Доказательство: на смену громоздкой системы приказов пришли коллегии, которые подчинялись Сенату.2. Вместо Боярской Думы, не играющей существенной роли к началу XVIII века был создан Правительствующий Сенат, обладающий законодательной, административной и судебной властью.Доказательство: Боярская Дума была многочисленной, практически не созывалась и считается историками малоэффективным учреждением. **Экономический аспект:**1. рост крупной мануфактурной промышленности.Доказательство: к 1725 году в России было 220 мануфактур (а в 1690 г. только 21), т.е за 30 лет промышленность страны выросла в 11 раз. Выплавка чугуна увеличилась в 5 раз, что позволило начать экспорт за границу. 2. При Петре I заметно шагнула вперед торговля (внутренняя и внешняя).Доказательство: экономическую деятельность Петр I основывал на политике меркантилизма (стимулирование экспорта и ограничение импорта). В 1726 году экспорт составил 4,3 млн. руб., а импорт – 2,1 млн. руб. В 1724 году вышел Таможенный тариф (вводились низкие пошлины на экспорт и высокие на импорт – 75% от стоимости).Таким образом, мы утверждаем, что Петр I является великим реформатором. | **Опровержение:**1. Преобразования в стране проводились принудительными мерами.2. Европеизация страны была насильственной, нарушившей многие национальные традиции.3. Европеизация коснулась узкого круга дворянства.**Социальный аспект.** 1. Реформы Петра I привели к усилению крепостного права.Доказательство 1. Указ Петра I 1721 года разрешал мануфактуристам покупать к заводам деревни с крестьянами. Указ запрещал продавать заводских крестьян отдельно от завода. Мануфактуры с использованием принудительного труда были малопроизводительными.Доказательство 2. Податная реформа закрепостила «гулящих» людей и холопов.Аргумент 2. На ухудшение своего положения народ ответил сопротивлением.Доказательство. Недовольство реформами Петра I, рост народных движений. Астраханское восстание, восстание К. Булавина, банкирские восстания. **Культурный аспект**1. Реформы Петра I привели к культурному расколу российского обществаДоказательство: бритье бород, введение одежды европейского образца. Несогласным угрожали штрафами, ссылкой, каторгой, конфискацией имущества. 2. Петровская «европеизация» положила начало глубочайшему разрыву между образом жизни народа и привилегированных слоев.Доказательство: много лет спустя это обернулось недоверием крестьянства к любому человеку из «образованных», поскольку дворянин, одетый по европейски, говорящий на иностранном языке, казался крестьянину иноземцем. |

**Фрагменты урока обществознание с применением технологии дебатов**

**Класс:** 10

**Тема урока:** Правовое государство

**Тема дебатов:** «Россия как правовое государство».

|  |  |
| --- | --- |
| **Команда утверждения** | **Команда отрицания** |
| 1. Обращение к ст. 1 Конституции РФ: «Российская Федерация – демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления»2. Провозглашение демократических прав и свобод3Присутствует четкое разделение властей Политический плюрализм и парламентаризм**Собственный кейс:**В 1991 году Россия осуществила перестройку ценностей. Переход к строительству демократического государства сопровождался зарождением гражданского общества (принятие Конституции РФ, новое политическое мышление, плюрализм, либеральная экономика). Основной закон государства провозгласил налаженный механизм защиты прав и свобод человека и гражданина.  | 1.Приоритет государственных интересов над частными2.Коррупция, произвол чиновников 3.Несоблюдение прав и свобод человека, отсутствие гражданского общества 4.Отсутствие независимой судебной власти 5.Незрелость политической системы**Собственный кейс:**Россия еще находится на стадии становления гражданского правового общества. Отсутствие правового образования приводит к нарушениям правовых, административно-процессуальных норм, основанных на справедливости, беспристрастии и объективности. Мы согласны с В.О.Ключевским, что русская история показывает непризнание ценностей отдельной личности (например, крепостное право)  |

**В 6-х классах,** учитывая возраст учеников были проведены модифицированные дебаты. **Тема дебатов «Суд над Иваном Грозным».** Время проведения 45 мин. Урок был представлен инсценировкой судебного процесса над Иваном IV. Время на подготовку – две недели. В качестве домашнего задания и «мозгового штурма» ученикам был задан следующий кейс утверждения «Правление Ивана IV имело пагубное развития для Российского государства». А также эссе на тему «Иван Грозный великий реформатор или великий тиран».

Вместо команд утверждения и отрицания были выбраны действующие лица: обвиняемый – Иван Грозный, его адвокат, свидетели защиты – митрополит Макарий, Елена Глинская, опричник Малюта Скуратов, прокурор, свидетели со стороны обвинения – митрополит Филипп, Владимир Старицкий, Андрей Курбский, судья., присяжные.

Цели: Выяснить, правление Ивана Грозного – созидание или разрушение для Российского государства. Задача сформулировать оценку правления Ивана IV, как государственного деятеля и человека, высказать свое отношение к этому времени.

В форме дебатов выступали прокурор и адвокат. В качестве доказательств (кейса) обе стороны опирались на выступление свидетелей обвинения и защиты. Каждый участник старался склонить присяжных на свою сторону. В итоге судья вынес приговор. После игры был проведен подробный анализ урока, где были определены ошибки, учтены замечания и вынесены определенные рекомендации.

**В результате применения технологии Дебаты способствует развитию следующих умений и навыков:**

1. организация самостоятельной и исследовательской деятельности учащихся ;
2. развитие навыков критического мышления;
3. умение приводить аргументы и контраргументы по заданной проблеме;
4. выработка коммуникативных навыков, уважительное отношение к оппонентам;
5. расширение общекультурного кругозора;
6. развитие исследовательских и организационных навыков;
7. развитие творческих качеств;
8. развитие ораторских способностей;
9. формирование гражданской позиции и навыков жизнедеятельности в демократическом обществе;

10)создание условия для принятия учениками многообразия действительности, признания множественности подходов, вариативности содержания, а также наличия взаимосвязей изучаемых событий и явлений, формирует их системное видение;

**А также привела к следующим положительным результатам**:

* Активизация познавательного интереса, развитие информационной культуры, эстетическая привлекательность уроков;
* Повышение уровня успеваемости (100%) и качества знаний учащихся (история – 89%, обществознание – 90%).
* Развитие личностных качеств (организованность, ответственность, самостоятельность).
* Результативность участия в олимпиадах, конкурсах, турнирах.

Таким образом, технология «Дебаты» является одним из эффективных средств развития познавательной активности. Ученики получают более прочные знания, углубляют интерес к предмету, развивают воображение и способность отстаивать свое мнение.

Сегодня особый интерес вызывает **сингапурская система обучения,** которая также способствует развитию коммуникативных навыков и вовлечению в учебный процесс всех учеников. В 2014 г. мною бы дан открытый урок по сингапурской системе, некоторые методы которой я использую на своем уроке и сегодня.

Повысить интерес к предмету также помогает исследовательская работа и участие в научно-практических конференциях, а также конкурсах и олимпиадах. Данные методы работы позволяют ученику стать непосредственным участником учебной деятельности, а также мотивировать его на новые открытия и победы в определенной области знаний.

 Подведя итоги, отмечу, что за время работы я достигла определенных успехов, одними из которых, в первую очередь, является повышение интереса к предмету, положительная динамика качества обучающихся, участие в конкурсах и научно-практических конференциях вместе со своими учениками.